

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَلَا تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا تُخْرِكُم بِأَفْضَلٍ مِنْ دَرَجَةِ الصَّدَقَةِ وَالصِّيَامِ وَالصَّلَاةِ

قَالُوا بَلَى

قَالَ صَلَاحُ ذَاتِ الْبَيْنِ فَإِنَّ فُسَادَ ذَاتِ الْبَيْنِ هِيَ الْحَالِقَةُ
(ترجمہ شریف)

مسائل

میں

اکابر علمائے دیوبند کے
اقوال مفصل

مرتب

احقر محمد عبد السلام بن مولانا حافظ الحاج محمد عبدالادل بن ہادی بنگال
حضرت مولانا شاہ کرامت علی جوہری کان آسہ اہم

www.islamiclife.wapath.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد الحمد والصلوۃ - واضح ہو کہ مشرقی منگال کے بعض مقامات میں بعض مسائل اختلافیہ کو لیکر لوگوں نے تراعی صورتیں پیدا کر دی ہیں کسی جگہ قیام میلاد شریف میں تنگ و جدال ہو رہی ہے کسی جگہ جماعت ثانیہ کے مسئلہ میں سختی سے کام لیا جا رہا ہے اور اکثر مقامات میں جہاں لوگ ہمیشہ سے بعد نماز جمعہ فرادی فرادی نماز احتیاط النہ (آخر الزہر) پڑھا کرتے تھے انکو اس نماز سے منع کیا جا رہا ہے۔ اور کسی جگہ فلا المضامین کی بحث چھری ہوئی ہے اور بعض مقام میں تو اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنے کو ممنوع قرار دیا جا رہا ہے جس میں اختلاف کو دیکھ کر خیال ہوا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم میں ہی ان مسائل میں اختلاف پیدا ہوئے تھے اور ہندوستان کے اکابر علماء خصوصاً علمائے دیوبند نے ان مسائل میں حق فیصلے بھی کر دیے ہیں جنکے موجود ہونے ہونے کسی جدید فیصلے کی ضرورت انہیں ہے ابترغ نسا دیا ہی کیلئے ضرورت ہے کہ علمائے کرام کے ان فیصلوں کو انکی کتابوں سے جن کر لیا کر کے شائع کر دیا جائے تاکہ حق کے متلاشی انکو دیکھ کر مطمئن ہوں اور بدعت نسا کو رفع کر کے اجر عظیم کے مستحق ہوں۔ حدیث شریف میں ہے کہ صلاح ذات البین صدقہ روزہ نماز سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے اس لئے کہ فساد بین کو برباد کر دیتا،

واللہ ولی المؤمنین

امام العارفین قطب العالم شیخ العربیہ الحرمہ حضرت مولانا حافظ احسان محمد ایداد اللہ تعالیٰ مہاجر کی نور اللہ مرقدہ کی ذات بابرکات محتاج تعارف نہیں سب جانتے ہیں کہ آپ جامع شریعت و طریقت تھے اور حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی اور حضرت مولانا شاہ رشید احمد مدظلہ العالی اور حضرت مولانا خیر قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے پیروں میں تھے علاوہ ان حضرات کے سات آٹھ سو علماء سے زائد آپ کے مرید تھے جیسا کہ کتاب امداد المشتاق ص ۱۸ میں بحوالہ تذکرۃ الرشید ص ۵۴ مرقوم ہے نیز امداد المشتاق ص ۱۸ میں مرقوم ہے کہ ایک

تخص نے اس الاذکیا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی سے پوچھا کہ حضرت مخدوم عالم حاجی امداد اللہ صاحب عالم بھی ہیں اسکے جواب میں فرمایا عالم ہونا کیا معنی اللہ تعالیٰ نے انکی ذات کو عالم کر فرمایا ہے۔

گذازش ہے کہ حضرت مخدوم عالم مولانا حاجی امداد اللہ قدس سرہ کے زمانہ میں جب بعض مسائل اختلافیہ کے سبب اختلافات شروع ہوئے اور جب جنگ جہل کی ذہبت آئی تو اس وقت حضرت نے ایک فیصلہ طبع کرا کے شائع فرمایا جسکا نام فیصلہ مفت مسئلہ ہے اس رسالہ میں سات مسائل اختلافیہ کا فیصلہ ہے۔ مگر چونکہ اس وقت ان میں سے صرف دو مسئلہ اہل خلاف ہے یعنی قیام میلاد شریف اور رجاعت ثانیہ اسلئے ان ہی دو مسئلوں کا فیصلہ حضرت کی کتاب فیصلہ مفت مسئلہ سے نقل کیا جا رہا ہے نیز مولود شریف اور قیام اور صلوة و سلام بصیغہ خطاب وغیرہ کے بارے میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مفہوظات کتاب امداد المشتاق الی الشرف الاخلاق میں بھی ہیں اسلئے پہلے امداد المشتاق سے ان مفہوظات کو تحریر کر کے تب فیصلہ مولود شریف اور فیصلہ رجعت ثانیہ پیش کرنا ہوں۔ ان دونوں مسئلوں کے فیصلہ کے بعد حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنے کے بارے میں اور نماز احتیاط النظر بعد النجوم کے بارے میں حضرت مولانا محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند اور حضرت مولانا الحافظ اکاچ محمد یعقوب صدر مدرس دیوبند اور حضرت حکیم الامتہ اور حضرت مولانا عبدالحی کھنوی رحمۃ اللہ علیہم کے بیانات و فتوے پیش کرنا ہوں۔ اور ولا الضالین کے بارے میں حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن مفتی اعظم دیوبند اور حضرت مولانا محمد یعقوب بانی مدرسہ دیوبند رحمۃ اللہ علیہما کی تحقیق و رجحان پیش کرنا ہوں اور سب کے آخر میں بالکی کی موادی کے متعلق حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ اور حضرت مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن رحمۃ اللہ علیہما کے فتویٰ پیش کرنا ہوں اور خاتمہ میں احتیاط النظر کے متعلق چند کتب معترہ سے عبارات فقہیہ پیش کر کے رسالہ ختم کرنا ہوں۔

کتاب المشتاق الی اشرف الاخلاق کے تعاریف

رسالت البقاع اشرفیہ ص ۹ میں مرقوم ہے یہ قطب العالم شیخ العرب العجم حضرت تاج المولانا جناب حاجی امداد اللہ شاہ صاحب ہاجرہ کی ذرا اللہ قبرہ کے حالات و مقالات و ملفوظات و مکتوبات طبیات کا مجموعہ ہے۔ مرقوبات فارسی کا ترجمہ اردو میں اسی مقابلہ دوسرے کالم میں دلچ فرمایا ہے یہ کتاب حضرت حاجی ضار رحمۃ اللہ علیہ کے علم و عرفان عشق و مہمان کا گنجینہ اور جامع شریعت و طریقت کا ائینہ ہے۔

ملفوظات از امداد المشتاق

صفحہ ۲ میں ملفوظ (۳۳) فرمایا کہ علماء اہل حق میں تنافع کر کے العلم حجاب الاکبر کے مصداق نجاتے ہیں۔ ملفوظ (۳۴) اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ صوفیہ بدعات اختیار کرتے ہیں یہ کسی طرح یقین نہیں ہونا کیونکہ صوفی کو جب صفائی قلب میسر نہ دے جو کچھ کہے گا حق کے گا اور زبان حق سے کہیگا۔

(حاشیہ) قولہ جو کچھ کہیگا حق کہیگا اور زبان حق سے کہیگا۔ اقول اور جو بدعات کے مرتکب ہیں وہ حقیقی صوفی ہی نہیں ۱۲ ص ۱۲ یعنی از مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ۔

صفحہ ۵، ملفوظ (۳۲) فرمایا کہ مولد شریف نامی اہل حرمین کہتے ہیں اسی قدر ہمارے دست و محبت کافی ہے اور حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر کیسے مذموم ہو سکتا البتہ جو زیادیاں لوگوں نے دسترلاع کی ہیں نہ جاہلیں۔ اور قیام کے بارے میں میں نے نہیں کہنا۔ ہاں مجھ کو ایک کیفیت قیام میں حاصل ہوتی ہے۔

صفحہ ۵، ملفوظ (۵۵) فرمایا ہمارے علماء مولد شریف میں بہت نزاع کرتے ہیں تاہم علماء جو از کی طرف بھی گئے ہیں جب صورت جو از کی موجود ہے پھر کون ایسا

تشریف دیتے ہیں اور ہمارے واسطے اتباعِ حرمین کافی ہے۔ البتہ وقتِ قیام کے
 اعتقاد تو لہذا نہ کرنا چاہئے اگر احتمالِ تشریفِ آدمی کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں
 کیونکہ عالم خلق مقید بزماں و مکالم ہے لیکن عالمِ مردوں سے پاک ہے پس
 قدمِ رجبہ فرمانا ذاتِ بابرکات کا بعید نہیں۔

صفحہ ۵۹ محفوظ (۶۵) فرمایا کہ الصلوٰۃ والسلام علیہٗ وآلہٗ وسلّم اللہ بعید
 خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں یہ اتصالِ معنوی پر مبنی ہے لہذا الخلق والام
 عالم امر مقید بحیث و طرف و قرب و بعد وغیرہ نہیں ہے پس اسکے جواز میں شک نہیں ہے۔

صفحہ ۸۰ محفوظ (۱۶۹) جب مثنوی شریف ختم ہوئی بعد ختم شربت بنائے گا دیا
 اور ارشاد ہوا کہ اسپر مولانا (ردم) کی نیاز بھی کیجا ویگی گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص
 پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بنا شروع ہوا آپ نے فرمایا کہ نیاز کے دو معنی ہیں ایک بزرگوار
 اور دوسرے خدائے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے بلکہ ناجائز و شرک ہے۔ اور
 دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا
 حرجی ہے اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہئے نہ یہ کہ
 اصل سے انکار کر دیا جائے ایسے امیر سے انکار کرنا خیر نہیں ہے باز رکھنا ہے جسے قیام مول
 شریف اگر بوجہ آئے نام اکحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس
 میں کیا حرجی ہے جب کوئی آتا ہے تو لوگ اس کی تعظیم کیسے کھڑے ہو جاتے ہیں اگر اس منظر
 عالم دعا (روحی فدا) کے اسم گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا۔

اب فیصلہ مفت مسئلہ سے نواز شریف اور جماعتِ انبیاء کا فیصلہ پیش کر رہے ہوں لیکن قبل اسکے
 حضرت حاجی حصار رحمۃ اللہ علیہ نے جو خطبہ و در مقدمہ ارشاد فرمایا ہے اسکو بھی نقل کر رہا ہوں
 تاکہ ناظرین کو پورا فائدہ حاصل ہو۔ اس مقدمہ میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں اپنی جماعت والوں
 کو اس عمل کرنے کیلئے خصوصیت کے ساتھ ارشاد فرمایا ہے وہاں دوسرے کیلئے بھی ارشاد
 فرمایا ہے کہ اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتطع ہوں تو دعا کے یاد فرمائیں۔

عبارات فیصلہ یافتہ مسئلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله محمد لا ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونثق به عليه و
نعوذ بالله من شره ورائفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا
مضيل له ومن يضلله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده
لا شريك له ونشهد ان سيدنا و مولانا محمد اعظمنا ورسوله
اما بعد فبقرارداد استدر اخفني الحسني عموماً سبب لما نزلت في خدمت میں اور خضر صاحب
اس فقیر سے ربط و تعلق رکھتے ہیں عرض رسا ہے کہ یہ امر مسلمات سے ہے کہ باہمی اتفاق
باعث برکات دینی و دینی اور نا اتفاقی موجب مضرت دینی و دینی ہے اور آجکل بعض مسائل
فرعیہ میں یہاں اختلاف واقع ہوا ہے جس سے طرح طرح کے شر اور دقتیں پیدا ہو رہی ہیں اور
خواص کا وقت اور عوام کا دین ضائع ہو رہا ہے حالانکہ اکثر امور میں محض نزاع لفظی ہے
اور مقصود متحد چونکہ عموماً مسلمانوں کی اور خصوصاً اپنے تعلق والوں کی یہ حالت دیکھ کر
نہایت صدمہ ہوتا ہے اس لئے فقیر کے دل میں ابا کا مسائل مذکورہ کے متعلق مختصر سامعین
قلند کر کے شائع کر دیا جائے امید قوی ہے کہ یہ نزاع وجدال رفع ہو جائے ہر چند کہ
اس وقت میں اختلافات اور مختلفین کثرت سے ہیں مگر فقیر نے ان ہی مسائل کو لیا جنہیں
اپنی جماعت کے لوگ مختلف تھے و وجہ سے اڈل تو کثرت اختلافات اس درجہ ہو چکی
ہے کہ اسکا احاطہ مشکل ہے و دوسرے ہر شخص سے امید قبول نہیں و اپنی جماعت میں
جو اختلافات ہیں ادلاً وہ معدود و دوسرے امید قبولی غالب ہیں ایسے مسائل
جن میں ان صاحبوں میں زیادہ قبل و قال ہے ساریت میں پانچ علمی و دینی تریب
بیان میں اسکا لحاظ رکھا ہے کہ جنہیں سب سے زیادہ گفتگو ہے انکو مقدم رکھا جس میں
اس سے کم ہے اسکے بعد علی ہذا القیاس اور اپنا مشرب اور ایسے مسائل پر جو علمہ و آراء
مناسبہ لکھ دیا حق تعالیٰ سے امید ہے کہ یہ تحریر باعث نفع و فساد باہمی ہو جائے اور

حضرت جی اگر اسکو قبول فرما کر شفع ہوں تو دعا سے یاد فرمادیں اور کوئی صاحب سحر
تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا مناظرہ کرنا نہیں۔ واللہ ربی التوفیق۔

پہلا مسئلہ مولود شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم علی
علیہ سلم موجب خیرات و برکات دنیوی و اخروی ہے صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات
و تفصیلات میں ہے جن میں بڑا مرقیام ہے بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں بقولہ علیہ السلام
کل بدعہ ضلالہ اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں لا طلاق دلائل فضیلہ الذکر اور انصاف
یہ ہے کہ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں خلل کر لیا جائے۔ کما یظہر من الدال
فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد الحدیث
پس ان تخصیصات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا
ہے مگر انکے اسباب کو عبادت جانتا ہے اور یہیت سبب کو مصلحت سمجھتا ہے تو بدعت نہیں
مثلاً قیام کو لذتہا عبادت نہیں اعتقاد کرتا مگر تنظیم ذکر رسول اللہ علیہ وسلم کو عبادت
جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اسکی یہ یہیت معین کر لی اور مثلاً تنظیم ذکر کو ہر وقت مستحق
سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت سے لخاص ذکر ولادت کا وقت مقرر کر لیا اور مثلاً ذکر ولادت کو
ہر وقت مستحق سمجھتا ہے مگر یہ مصلحت سہولت و آسائش اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر
کر لی اور کلام تفصیل مصلح میں آریں طویل ہے ہر محل میں جہاں مصلحت ہے رسائل و کتب
میں بعض مصلح مذکور بھی ہیں اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصلحت اندیشان پیشین کا
اقدام اس کے نزدیک مصلحت کافی ہے اسی حالت میں تخصیص مذکور نہیں تخصیص
اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس خانقاہ جات اسی قبیل سے ہیں اور اگر
ان تخصیصات کو قرب مقصودہ جانتا ہے مثل نماز روزہ کے تو بیشک اسوقت یہ امور بدعت
ہیں مثلاً یوں اعتقاد کرتا ہے کہ اگر تاریخ معین پر مولود نہ پڑنا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخیر و شرعی
کا انتظام نہ ہوا تو ثواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذکور ہوتا ہے کیونکہ حد و شرعی سے تجاوز ہے

جیسے عمل مباح کو حرام اور ضلالت سمجھنا بھی مذکور ہے۔ غرض دونوں صورتوں میں یہی
 حاکم دہے اور اگر ان امور کو ضروری یعنی واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری یعنی
 علیہ بعض البرکات جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہو کر رہی ہے کہ انکی رعایت نہ
 کرنے سے وہ اثر خاص مرتب نہیں ہوتا مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں اگر کھڑے
 پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھتا ہے اور دلیل اس
 توقف کی موجودان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے اسی طرح کوئی عمل مولد کو بہیت
 کذاثرہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربے سے یا کسی صاحب بصیرت کے ذوق
 سے سمجھے اور اس معنی کو قیام کو ضروری سمجھے کہ یا اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا اسکے بدعت کہنے
 کی کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک مریض ہے اسکا حال بدوں دریافت کئے ہوئے
 یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا محض قرآن مجید سے کسی پر بدگمانی کرنی اچھی نہیں مثلاً بعض
 لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت سچا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب
 نہیں۔ بچھڑا ملامت کیوں بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا پیدا ہوتا ہے جسکی نسبت فقہانے
 فرمایا کہ اصرار سے سخت بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد
 وجوب قیام کا ہر درست نہیں کیونکہ ملامت کی بہت سی وجہیں ہوتی ہیں کبھی اعتقاد وجوب
 ہوتا ہے کبھی محض مخالفت رسم و عادت خواہ عادت نبوی ہو یا نبی کسی سبب سے نبی پر کبھی
 وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائم کے زعم میں خواہ ذکر صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بدعتیہ کا شعار
 سمجھ گیا ہے اس فعل سے وہ تلال کرتا ہے کہ کبھی ان ہی لوگوں میں سے اسلئے ملامت کرتا ہے
 مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لاویں اور بزرگ لوگ تعظیم کو کھڑے ہو جاویں ایک شخص بچھاڑ
 تو اس پر ملامت اسوجہ کوئی نہیں کرتا کہ تیرے واجب شرعی ترک کیا بلکہ اسوجہ کہ وضع مجلس کی
 مخالفت کی یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ زواج میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں شرعی
 فقیر کرتے ہیں اگر کوئی شریعی تقسیم نہ کرے تو ملامت کرے گے مگر صرف اسی وجہ سے کہ ایک رسم شریعہ
 کو ترک کیا یا مثلاً کچن کہنا کسی زمانے میں مخصوص معتز کہ کیا تو عھا کوئی ناقص کسی شخص کو کچن
 کہتا ہوا شکر اس خیال سے ملامت کرتا کہ یہ شخص بھی اسی قسم کا ہر اور اس سے اسکے دوسرے

براستہ لال کر کے مخالفت کرتا بہر حال صرف ملامت کو دلیل اعتقاد و جواب ٹھہرانا مشکل
 اور فضا کسی عامی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب تو اس کے حق میں ہیست چاہے
 جن لوگوں کا یہ اعتقاد نہیں کہ حق میں مباح و حرام ہوگا۔ مثلاً بعض مشرکین و جہت تہقیری کو ضروری
 سمجھتے ہیں تو کیا یہ جہت رب کے حق میں بدعت ہو جاوے گی اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض
 زیادتیاں دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھنا گانا وغیرہ جیسا کہ گجاس جہلا میں واقع
 ہوتا ہے عموماً سب لبر پر ایک حکم لگا دیتے ہیں یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً بعض
 عظیمین موضوع روایات بیان کرتے ہیں یا انکے وعظ میں بوجہ اختلاط مرد و عورتوں کے
 کوئی فتنہ ہو جاتا ہے تو کیا تمام مجالس معظ ممنوع ہو جاوے گی عہدہ کے لیے مسمور رہا یہ
 اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس اعتقاد
 کو کفر و شرک کہنا حد سے بڑھتا ہے کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اسکا
 وقوع بھی ہوتا ہے یہاں شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کسی جگہ کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے
 یہ ضعیف شبہ ہے آپ کے علم اور وحانیت کی وسعت جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہوا اس کے
 آگے یا ایک ادنیٰ سی بات کی ہر علاوہ اس کے التذکی تدرت تو محل کلام نہیں اور یہ بھی ہو سکتا
 ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور درمیانی حجاب اٹھ جاوےں بہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے
 اور اس سے آپ کی نسبت اعتقاد علم غیب لازم نہیں آتا جو کہ خصائص ذات حق سے ہے
 کیونکہ علم غیب ہے جو مقتضا ذات کا ہے اور جو باعلام خداوندی ہے وہ ذاتی نہیں باسبب
 وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے اور امر ممکن کا اعتقاد شرک کفر کیونکہ ہو سکتا ہے البتہ
 ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں ایسا اعتقاد کرنا محتاج دلیل ہے اگر کسی کو دلیل لمجاوے
 مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر کرے تو اعتقاد جائز ہے ورنہ بے دلیل
 ایک غلط خیال ہے غلطی سے رجوع کرنا اسکو ضرور ہے مگر شرک کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا بس حقیقت
 مختصر اس مسئلے میں یہ جو مذکور ہوئی اندر مشرک فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شرک ہو تا ہوں بلکہ
 ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں رہا علم و راہ جو
 اس مسئلے میں رکھنا چاہئے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فرقہ کے پاس دلائل

شرعی بھی ہیں گوشت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل اختلافیہ فرعیہ میں ہوا کرتے ہیں خاص
کو تو یہ چاہیے کہ جو انکو تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں اور دوسرے فریق کے ساتھ بغض و کینہ نہ کریں
نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اسکو دیکھیں نہ تفسیق و تضلیل کریں بلکہ اس اختلاف کو مثل اختلاف
حنفی و شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و مکاتبت و سلام و موافقت و محبت کی رسوم
جاری رکھیں اور تردید و مباحثہ سے خصوصاً بازارِ بیل کے ہدایات سے کہ منصبِ اہل علم کے
خلاف ہے پرہیز رکھیں بلکہ ایسے مسائل میں نہ فتویٰ لکھیں نہ جہر و دستخط کریں کہ فضول ہے اور
ایکٹہ سرے کی رعایت رکھے مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک نہ جائے تو
بہتر ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں بشرطیکہ کسی فتنے کا برپا ہونا محتمل نہ ہو اور جو قیام ہو تو مانع
قیام بھی اسوقت قیام میں شریک ہو جائے اور عوام نے جو غلو اور زیادتیاں کر لی ہیں
انکو زہری سے منع کریں اور یہ منع کرنا انکا زیادہ مفید ہوگا جو خود مولد قیام میں شریک
ہوتے ہیں اور جو مانع اصل کے ہیں انکو سکوت مناسب ایسے امور میں مخاطبت ہی
نکریں اور جہاں ان امور کی عادت ہو وہاں مخاطبت نہ کریں جہاں عادت نہ ہو وہاں
ایجاد نکریں غرض فتنے چلیں قصہ عظیم اسکی دلیل کافی ہے اور مجوزین مانعین کے منع کی نادرل کر لیا
کریں کہ یا تو انکو ہی تحقیق ہوا ہو گا یا انتظاماً منع کرنے ہونگے کہ بعض موقع پر اصل عمل سے منع کرتے
ہیں تب اتنے بچے ہیں اگرچہ اندقت میں اکثر یہ تدبیر غیر مفید ہوتی ہے اور جو مانع ہیں مجوزین
کی تجویز کی نادرل کر لیا کریں کہ یا تو انکو تحقیق ہی ہوا ہے یا غلبہ محبت سے عمل کرتے ہیں اور جہاں
بالمسلمین کیوجہ لوگوں کو بھی اجازت دینے ہیں اور عوام کو چاہیے کہ جس عالم کو متدین
و محقق سمجھیں اسکی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نکریں خصوصاً
دوسرے فریق کے علما کی شان میں گستاخی کرنا چھوڑنا منہ بڑی بات کا مصداق ہے غیبت اور
حسد اعمالِ حسنه صانع ہونے ہیں ان امور سے پرہیز کریں اور تعصب و عادت سے بچیں
اور ایسے مضامین کی کتابیں اور رسائل مطالعہ نہ کیا کریں کہ یہ کام علما کا ہے عوام کو
علما پر بیگانگی اور مسائل میں شبہ پیدا ہوتا ہے اور اس مسئلے میں جو تحقیق اور عملدرآمد
تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلے ہی کے ساتھ مخصوص نہیں نہایت مفید اور کارآمد مضامین

جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جنکا یہاں ذکر ہے اور جو اسکے امثال ہیں مثل مصافحہ یا معاقدہ
عیدین یا مصافحہ بعد وعظ و بعد نماز فجر و عصر یا نماز بائیں پنجگانہ ذکر اربعہ یا بیل بن ہار پنجگانہ
دوست بوسی و پابوسی اور انکے سوا بہت امور ہیں جنہیں سیرت شریف و شریعت کبیل رہا ہے ان
سب امور میں سے مضمون کا محاذ رکھنا مفید ہوگا سب اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔ فاحفظہ
متقیہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلف کے مختلف فیہ ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ سے کراہت و اما ابو یوسف
سے بعض شرائط کے ساتھ جو از منقول ہے اور ترجیح و صحیح دونوں جانب جو ہے
اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے اور بہتر
ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دیکھائے کہ اگر جماعت اولیٰ کا ہلی اور سنی سے سخت
ہوگئی ہے تو جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع کرنا اس شخص کے لئے موجب جرم و تنبیہ
ہوگا اس کے لئے جماعت ثانیہ کی کراہت کا حکم کیا جاوے اور فائین بالکراہتہ
کی تلبیل تلبیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے اگر کسی محفل عذر سے پہلی
جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے
یا کوئی شخص ایسا لا آباہی ہے کہ جماعت ثانیہ سے منع کرنا اسکے حق میں کچھ بھی
موجب از جرم ہوگا بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا جلدی سے چار ٹکریں مار کر
رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ بلکہ جماعت کے ساتھ تنہا
پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا علمدراکد اس مسئلے میں بھی ایسا
ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فریق دوسرے فریق کو عمل بالدلیل کی وجہ سے محبوب رکھے
اور جہاں جماعت ثانیہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے خواہ مخواہ جماعت نہ
کریے اور جہاں ہوتی ہو شریک ہو جاوے مخالفت نہ کریے۔

— ۰۰۰ —

مسئلہ ولا الضالین (سوال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ (ض) ضاد معجمہ کا مشابہ الصوت ذال، نحت، ظا کا ساتھ ہے یا دال (د) دال کا ساتھ ہے بحوالہ کتاب لیل جواب لکھی ہوئی ارشاد فرما کر سرفراز کریں۔ بَلِّغُوا نَحْوَهُ - (محرر احقر الناس ان تمس لکھی ہوئی)

الجواب

عزیز القنادی میں حضرت مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن صاحب د حضرت العلامة مولانا محمد یعقوب صاحب سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کی تحقیق درج ہے مزید افادہ کیواسطے نقل ہے۔ بیشک ان دونوں حروف یعنی دال مفتح - ضاد) میں مشابہت ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ فرق ان میں دشوار ہے اور یہ بھی حکم ہے کہ ایک حرف کو اسکے بحر سے پڑھنا چاہیے بالقصر ایک حرف کی جگہ دوسرے حرف کو نہ پڑھو خصوصاً ضاد کی جگہ ظا، پڑھنے میں سخت اندیشہ ہے کہ بعض روایات میں اس میں خوف کفر لکھا ہے جیسا کہ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ وفي المحيط سئل الام الفضلي عن لقراء الظا المعجمه مكان الضاد المعجمة او يقرأ اصحاب الجنة مكان اصحاب النار او على العكس فقال لا يجوز اما متته ولو تعدل بكفر قلت اما كون تعدل ككفر فلا كلام فيه اذا لم يكن فيه لفتان ففي هفتين الخلاف شامی الخ۔ شرح فقہ اکبر ص ۲ فصل القراءۃ والضلوۃ۔ اس خوف اور معروف تفسیر تمیز کیوجہ سے غالباً علماء و قراء عرب نے فاطبہ دال مفتح کو اس کی جگہ اختیار فرمایا ہے اور میں نے اپنے استاد علامہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی ندیس سرہ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ علماء و قراء عرب نے اس پر اتفاق فرمایا ہے کہ ضاد معجمہ کو دال مفتح کی صورت سے ادا کرنا چاہیے غالباً وجہ اس اتفاق کی خوف مذکور ہے۔ لہذا اس میں بہت احتیاط لازم ہے اور قصداً ضاد کو ظا پڑھنے سے قطعاً

احترام لازم ہے اگر بلا قصد بلکہ باوجود قصد۔ آخر ابہا عن المخرج مشابہ ظار کے
ہو جاوے تو نماز فاسد نہوگی و سبغی السعی فی التیمم فخر جہ و تنقظ نقط
یکم فی الحجۃ ۱۳۶۲ھ فاروق احمد بہر دیوبند

مسئلہ نماز آخر الظہر بعد اجماع

فتویٰ حضرت مولانا اشرف علی صاقدس کا ازاد انصادی حصہ ۲۲۳
سوال۔ احتیاطی ظہر رضا قرآن و حدیث کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟
جواب۔ جہاں صحت جمعہ میں شبہ ہو ایسا کرنا جامع بین الاولیٰ جو شرط ثابت ہے۔
حدیث۔ الولد للفراش و احتجبہی منہ یا سوڈہ اسکی اصل ہے۔

بیان حضرت مولانا حافظ اکبر محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
(از مکتوبات یعقوبی صفحہ ۱۱ مطبوعہ اشرف المطابع تھانہ بیرون) —
مسئلہ جمعہ کا جو تم نے استفسار کیا ہے اصل اسکی یہ ہے کہ چند شرط خاصہ موجب
حقیقہ کی ہیں اور جمعہ کا فرض ہونا قطعی ہے اور شرط اختلافی ہیں ایسی جانے احتیاط
شرط ہے۔ علما و خفیہ نے اس مسئلہ میں تقلید ائمہ بانی کی کی ہے اور اسی سبب جمعہ کو
بجماعت اور خطبہ کے ادا کرتے ہیں اور اگر ظہر پڑھتے ہیں تو منظر احتیاط یہ معنی نہیں کہ
جمعہ اور ظہر دونوں مشکوک ہیں بلکہ جمعہ غالباً صحیح ہے اور چار رکعت ظہر کی احتیاط
ہے اسی لئے اس کو بجماعت ادا نہیں کرتے اور کوئی کرے تو اس کی غلطی ہے۔

عبارت حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ فی ردیہ

(از لطائف قاسمیہ ۲ مطبوعہ مجتہائی)

معروض دیگر مجتہدین و فاضلین کے فہم پر اشارات از کلام ربانی چون ہمہ ہر دم را
میشتر نسبت و احادیث معروضہ میں معنی مجدد و اثر ترسیدہ اند از فہام علماء مختلف شدند و عوام
گنجائش امید مغفرت بر نہادند در صورت وجوب نزدیکی و عدم وجوب نزدیکی بہر سید
ورفته رفتہ کا ملی نوبت نا با آن رسید کہ متعصبان حنفیہ عہد ترک و تہادون جمعہ آغاز کردند
و این نہانستند اندرین صورت بقوای المتقی من تبقی الشہات در سچوں نہ تنها جمعہ فری
ست بلکہ فرض ظہریم واجب گردید یعنی این مسلم کہ در سچو صورت قطعیت فرضیتہ باین معنی کہ اگر شرط
از شرط مذکورہ فوت شدہ تا ہم ادای جمعہ سچو نماز ہی بچگا نہ فرض است و مشکلاں فرض قابل
اعتماد نیست مگر ارشاد مع نامہ سیک الی الایریک قانونی بہر واقع شک بخیز فرمودہ
دان اینکہ اگر در فرضیت احوالا مرین بلا تعین یقین کامل حاصل باشد وہ نسبت یگان
یگان یقین کاملی نبود بلکہ ظن یا شک باشد ہر دو را دایا کرد و دادے یک مر فالغ
نہو ان نسبت۔

فتویٰ حضرت علامہ فہام مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

از مجموعہ فتاویٰ جلد اول ص ۱۸۳ مطبوعہ یوسفی پریس لکھنؤ

۱۳۲۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے روز
بعد فرض کے چار رکعت آخری ظہر اس نیت کے پڑھے کہ یہ چار رکعت بھی فرض ہے
اور جو کوئی اسکے پڑھنے کو منع کرے یا فرض کہنے کو منع کرے تو اس سے منع کرنے والے کو کفر
اور گمراہ اور لاندہب کہے تو اسکے لئے کچھ گناہ ہے یا نہیں بینوا تو جہ ۱۵۔

ہو اور مہر وہاں اگرچہ اس مسئلہ میں جو ازید عدم جواز میں چار رکعت آخری ظہر کی علما
 کا بہت سا اختلاف ہے لیکن صاردا المتحار نے بعد رد و قدرح بہت سے پڑھنا
 آخری ظہر کا خوب تحقیق سے ثابت کیا ہے بلکہ وقت قائم ہونے تک اشتباہ جمعہ
 کے صحیح ہونے میں احب لکھا ہے جیسا کہ کہا و بالجملة فقد ثبت انہ یبغی الاثنان
 بعد الاربع الخ اما عند قیام الشاک والاشتباہ فی صحۃ الجمعة فانظر
 الوجوب الخ اور واجب عمل میں حکم فرض کا رکھنا ہے اور اطلاق فرض کا بھی اس پر
 صحیح ہے جیسا کہ ذکر کیا نماز عمل میں فرض ہے اور اعتقاد میں واجب کہا صاحب مذکور نے
 واعلم ان الفرض نوعان فرض عملاً و فرض عملاً فقط اما الاول کا الصالح
 الخمس الخ والثانی کا لو تر فان فرض کما ذکرناہ و لیس بفرض علی الخ تو اس
 راہ سے اگر ان چاروں رکعت واجب کو بھی فرض کہے اور فرض کی نیت پڑھے تو درست ہے
 اور منع کرنا درست نہیں ہاں اگر فرض علمی و عملی جانے تو منع کرنے والے کو گدھا اور
 گمراہ اور لایزہب کہنا درست نہیں کمالاً بخفی اور چونکہ نیت میں آخری ظہر کے
 عوام الناس بلکہ بعضے خواص بھی بہت کچھ اختلاف کرتے ہیں اس واسطے لکھا ہوں کہ
 حق یہ ہے کہ فرض کی نیت سے ادا کرے تا جمعہ صحیح ہونے کی صورت میں ظہر کے فرض
 سے خلاصی پادے اور یہی مقتضی دلیلوں کا ہے جو اس میں لکھا ہے ونقل المقدسی
 عن المحيط کل موضع وقع الشاک فی کونہ مصر مبنی لہما ان یصلوا
 بعد الجمعة اربعاً بینه الظہر احتیاطاً حتی لو لم تقع الجمعة و وقعہا یخیر
 عن عمدۃ فرض الوقت باداء الظہر بلکہ تصریح لفظ فرض کی بھی ای نے فرماتے
 نقل کی ہے جیسا کہ کہا ثم نقل المقدسی عن الفتح انہ یبغی ان یصلی اربعاً
 نیوی بہما آخر فرض اد رکعت وقتہ ولم اددہ ان تردونی کونہ مصر و
 تعددت الجمعة پس حاصل یہ ہے کہ جس جگہ جمعہ کے صحیح ہونے میں شک واقع ہو
 جیسا کہ اکثر دیہات اور قریہ میں ہوگا کہ کسی تعریف مصر کی بخوبی نہیں فی
 جانی ہے اور بے ضرورت کے ایک ایک لہجہ میں دو تین جگہ خالی ضد پادل سے جمعہ

پڑھتے ہیں تو وہاں آخری ظہر چار رکعت پڑھنا واجب ہے اور نیت فرض کی بھی کیا جائے تاکہ فرض سے ظہر کی خلاصی پاوے اور بہتر یہ ہے کہ بعد فرض جمعہ کے دس رکعت نماز اس ترتیب کے پڑھے کہ چار رکعت سنت بعد الجمعہ کے پھر چار رکعت فرض آخری ظہر کی پھر دو رکعت سنت الوقت کو ادا کرے تاکہ ظہر پورا پورا بلا کم و کاست ادا ہو جائے اور پھر ایک چار رکعت میں آخری ظہر کے سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی سورہ بھی ملا دے کیونکہ اگر یہ فرض میں داخل ہوئی تو قسم سورہ سے کوئی حرج نہیں مگر نہ نقل بے سورہ درست نہ ہوگا جیسا کہ اسی رد المحتار میں تصریح کیا ہے قال فی شرح المنیۃ الصغیرہ والاوی ان یصلی بعد الجمعة سنتھا ثم یلا بدع بحدیث النبی ای قبلہ آخر ظہر ادرکتہ ولما اصلہ ثم رکعتین سنۃ الوقت وینبغی ان یقرأ السورۃ مع الفاتحۃ فی ہذا الاربع ان لم یکن علیہ قضاء فان وقعت فضا فالسورۃ لا تقرأ وان وقعت نفلا فقرأ سورۃ واجبۃ فقط واللہ اعلم بالصواب فقہ الراجح الی اللہ الصمد محمد عبد الحلیم النعمانی احمد عفا عنہ الکرم و تجاوز اللہ عن ساداتہ بفضلہ العظیم محمد عبد الحلیم الجواب صحیح والمجیب بن حج محمد الراجح علیہ التوفی ابو الحسن احمد عبد الحئی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحقی محمد عبد الحئی ابو الحسنات

اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنا سنت ہے

فتویٰ حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی فدرسہ

(الامداد الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸۷) سوال کیا فرمائیے علماء دین و خلفائے شریعت میں اس مسئلہ کی دعا مانگنا ہاتھ اٹھا کر بعد اذان کیا ہے؟

الجواب - بالتخصیص دعائے اذان میں ہاتھ اٹھانا تو دیکھا نہیں گیا مگر مطلقاً دعائے اذان میں ہاتھ اٹھانا احادیث تو یہ فعلیہ مرفوعہ و موقوفہ کثیرہ شہیرہ سے ثابت ہے من غیر تخصیص بدعا، دون دعائے اذان میں بھی ہاتھ اٹھانا سنت ہوگا۔ (إطلاق الدلائل وعن الشیخ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدینہ حتی یرے بیاض ابطیہ و عن السائب بن یزید عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دعا رفع یدایہ فمسح وجهہ بیدایہ رواھا البیہقی وعن عکرمہ عن ابن عباس قال المسئلة ان ترفع یدایک عند منکبیک او نحوھا الحدیث رواھا ابو داؤد کلھا فی الشکا کتاب الدعوات ورواھا احادیث متکاثرۃ متواترۃ فی هذا الباب یفنی ذکرھا الی الاطناب۔

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۰۶ھ

مسئلہ پالکی کی سواری کا

سوال

اولکم رحمہ اللہ تھا۔ اس مسئلہ میں کہ پالکی پر سواری کرنا علما، فضلا کیلئے جائز ہے یا حرام۔ عوام مرد کو جائز ہے یا حرام اور غورتوں کا سواری ہونا جائز ہے یا نہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ علی الاطلاق حرام کیونکہ یہ آدمی کی سواری ہے اسکا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔ بڑا اختلاف ہو رہا ہے عرض ہے کہ مع عبارت کتب معتبرہ مفصل جواب تحریر فرما کر اختلاف رفع فرمادیں گے۔ فقط

الجواب

تو احادیث شرعیہ مفتضی اسکے جواز کو ہیں اور کوئی مانعت اسکی وارد نہیں ہے لہذا اسکے جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کفار کے بارے میں تو

خود نص میں دار دے اور لٹ کا لا نعام روزہ جاری کی مشریت نہیں ہے۔
 ثابت ہے۔ پس اگر کسی آدمی کو بوجھ دکھانے کے لئے یا کسی آدمی کے اٹھانے کے
 لئے اجیر رکھا جاوے تو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے، یہ عموماً انسان کو اجیر
 بنانے کی دلیل ہے کا فر مویا سلم فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 — کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی محمد رفیع دہلوی

۹ جمادی الثانی ۱۴۳۷ھ

جواب دوم از مولانا مفتی کفایت الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 مدرس ابراہیمیہ دھلے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں بالکی پر ہونا اجازت ہے یا ناجازت
 حرم ہے بعض لوگ کہتے ہیں آدمی کی سواری ہے یہ حرام ہے جائز نہیں حدیث فقہ میں نہیں
 اسکا ذکر نہیں آیا عرض ہے کہ مرد علماء وغیرہ کا سواری ہونا اجازت ہے با عورت کو غیر مرد کی سواری
 پر چڑھنا اجازت نہیں علماء میں بڑا اختلاف ہے اسلئے عرض ہے کہ منع دلائل فقہاء جواب حرمت پر

الجواب

بالکی پر سواری ہونا مرد اور عورت دونوں کے مباح ہے۔ قرآن و حدیث و فقہ میں اسکی
 کوئی ممانعت نہیں۔ بخاری شریف کی ایک حدیث ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ کے واقعہ
 انک میں مردی ہے ثابت ہوتا ہے کہ انکے ہونچ کو مرد اٹھا کر اونٹ پر باندھتے تھے (دارالحدیث)
 پر سے اتارنے تھے اس سے اس امر پر پتہ چلتا ہے کہ اس خبر کے اندر عورت یا بچی ہوا اسکو
 غیر مرد اٹھا سکتے ہیں۔ آدمی کی سواری ہونا کوئی وجہ مانعت نہیں ہے۔ واللہ اعلم
 کفایت الدین مفتی محمد رفیع دہلوی

(نوٹ) بالکی کی سواری کے جواز کا ایک مستقل فقہی فتویٰ دارالحدیث دہلی
 جلد ۱۰ ص ۱۱۱ میں بھی درج ہے۔

مختصر تفسیر

تاریخ آخر القہر کے بارے میں فقہ کی چند کتب معتبرہ سے عبارات پیش کی جاتی ہیں
 وان علم البعض كالسلطان والمشرع غايه في وضع
 الشك في الجمعة لا يتروك الجمعة المشرقة
 فيصلي الجمعة ويصلي الظهر يوم عارضا متبعا
 يومه ولا يجزيه اجلوه من يومه ثم هو زاد ما لا بد
 محمد بن حسين بن أبي كعب القمي عن ابي عبد الله عليه السلام
 في جوابه عن رجل قال اني كنت في صلاة الجمعة فوجدت

متبسط كبير

يقال لها متبسط شيخ الاسلام
 والمتبسط الكبير والمتبسط
 زواجر ذاك

میں تحریر ہے ابو بکر محمد بن حسین ابن اخت القاضی ابی ثابت محمد بن احمد بخاری
 وقد تكرر ذكره بلبقته هكذا في المهدية وهو مراد صاحب المهدية قال الاستاذ
 كان فاضلا اماما حنفيا وله طريقة حسنة سمع ابا ابا علي و ابا الفضل بن حسين
 نصر الكاغدي - روى عنه ابو عمر وعثمان بن علي بن محمد البيهقي ما مات
 في الجهادي الاولى سنة ثلاث وثمانين واربعمائة -

فاتح القدير

فاذا اشتبه على الانسان ذلك ينبغي ان يصلي اربعين الجمعة
 وبنو بها اخر فرض ادركت وفته ولم او د بعد فان لم
 تقم الجمعة وقتت ظهره وان صحت كانت نقلا وطل ثوب عن سنة الجمعة
 قد منا الكلام في باب شروط الصلوة فاذبح اليه وكل اذا قدت الجمعة
 في ان جمعة سابقا ولا ينبغي ان يصلي ما قلنا واصله ان عند أبي حنيفة لا يجوز
 قبل دها في مصر واحد وكل ادوى اصحاب الامالي عن ابی يوسف انه لا يجوز في مسجد
 في مصر ان يكون بينهما من كبر حتى يكون كمصر بن فكان يأمر بقطع الجسر فجدد
 لذا ان لم تكن فالجمعة لمن سبق فان صلا واما اول لم تد ر السابقة
 فسدتا وعنده انه يجوز في موضعين اذا كانا مصر عظيمالا في ثلثة وعن محمد بن
 تدمر دها مطلقا ورواه عن ابی حنيفة ولهم اقال الشريفي الصحيح من كتب
 ابی حنيفة جواز اقامتها في مصر واحد في مسجد بن واكثر وبه نأخذ
 امام صاحب فتح القدير كمال الدين محمد بن عبد الواعظ ابن همام بن شهور
 ہیں پیدائش کی بقول امام سیوطی ۷۹۰ھ اور وفات ۸۳۰ھ صاحب بحر الرائق نے ابن ہمام
 کو اصحاب ترمذ سے شمار کیا ہے۔ اور شامی کے حاشیہ میں ہے کہ کئی بار میں نے کہا ہے کہ ابن
 ہمام ارباب ترمذ سے ہیں جیسا کہ قتادہ بصری نے بلکہ ان کے بعض ہم عصر نے کہا ہے کہ وہ بال
 اجتہاد سے ہیں یعنی مجتہد فی المسائل۔ (منہج المفتی)

عینی شرح ہدایہ | اس جو اربعہ الفقہ اور فقیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا
 وقال الحسن اختیاری ان یصلی الظهر جمعة ۱۰۰ النیة
 ثم یصلی اربعاً بنية السنة

بحر الرائق | انی افلیت مراراً ببناء صلواتها خوفاً علی اعتقاد الجملة انما اشترط
 وان الجمعة ليست بفرض وسنوی ضمیمہ مرید اللہ واللہ بحمدہ
 میں اس مسئلہ کے متعلق ایک آخری قول یہ ہے کہ اگر احتیاطاً فی ترکہا و علی تقدیر فعلہا
 فمن لا يخاف عليه مفسداً منها فإزادنی ان تكون فی بنية ضمیمہ خوفاً من مفسد
 فعلها والله سبحانه الموفق للصواب

عبارت تاتارخانیہ | بحر الرائق و علامہ شافعی کا حاشیہ فقہ النخانی پر اس میں یہ تحریر ہے فی النکاح
 حاشیہ اختلاف المشائخ فی القری الکبیرة و لذلک یجوز بالعلم
 والقضاء فیها قال بعضهم یصلی الفرض ویصلی الجمعة منها
قنادی حجة

احتیاطاً قال بعضهم یصلی الاربع بنية الظهر فی بنية اولی المیعون او لا یصلی
 ویشرع فی الجمعة وقال بعضهم یصلی الجمعة اولاً وقال فی الحجة هذا فی القری
 الکبیرة اما فی البلاد فلا شک فی الجواز ولا تناد الفرضیة و الاحتیاط فی القری الکبیرة
 السنة اربعاً ثم الجمعة ثم فوی اربعاً سنة الجمعة ثم یصلی الظهر ثم رکعتین
 سنة الوقت و هذا هو الصحیح المختار

کبری مشہور حلبی کبیر | و اما من حیث جواز التعداد و عدمه فالاولی هو الا
 احتیاط لان الخلاف فیہ قوی و الجمعة حاکمة للجماعة و لم تکن فی زمن السلف یصلی
 الا فی موضع واحد من البصر و کون الصحیح جواز التعداد للضرورة و لا یمنع من احتیاط
 حاشیة الدیر علی الفرض | لکن الرائق للانسان ان یحتاط لقول فی من ذهب
 لا عالم الفاضل مولانا عبد الحکیم | غیر من ذهب ما لم یسلب من هبة فیہ
 فکیف ان یحتاط لقول هو ظاهر الراویة عن

امامیہ قال فالاحتمال علیہ ان یصلی الاربع بعد الجمعة قبل سنتها کما فی القنیة و من القنیة
عالمگیری | میں یہ بھی کہتا ہوں ان یصلوا بعد الجمعة اربع رکعات و یصلوا بها الظهر لکن اسے
 اور جو اس میں کہتا ہے انی الکافی و مشکنا انی یحتاط و تاتارخانیہ کہتا ہے غیر
رد المختار شافعی | انہو حیثین قول جمیعہ منی المذہب لا قول خدمتہ اور یہ مشہور
 ہے و نقلہ کثیر مشائخ اربعہ ہدایہ و غیرہا و قد ادلوا و فی

الظاهر یہ و اکثر مشائخ بخاری علیہ لیس شیخ من العمل بمتبعین اکثر
 جامع المصنفات اور جمیع البیانات میں فرمایا ہے کہ کوئی بھی نہ فرمائی اور یہ دلیل القوی ہے